



ZWIĄZEK REWIZYJNY SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH RP

00-013 WARSZAWA
www.zrsmrp.com.pl

ul. Jasna 1
e-mail: zrsmrp@zrsmrp.com.pl

tel./fax 22 827-69-31
tel./fax 22 827-29-87

Lustracja:
tel./fax 22 828-65-23

Nr konta:
Pekao S.A.
61 1240 6292 1111
0010 4635 4894

REGON 010036591

NIP 525-001-10-07

Lob. 1494/2022

Warszawa, 17 października 2022 r.

**Sz. Pan
Prof. Marcin Wiącek**

Rzecznik Praw Obywatelskich

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa**

Szanowny Panie Rzeczniku!

Działając w imieniu Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP (dalej: Związek) skupiającego środowisko spółdzielczości mieszkaniowej w Polsce oraz będącego największym Związkiem w Polsce, zrzeszającym ok. 500 spółdzielni mieszkaniowych w Polsce, na podstawie art. 240 § 3 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze zgodnie z którym do zadań związku rewizyjnego należy reprezentowanie interesów zrzeszonych spółdzielni wobec organów administracji państwowej, zwracamy się do Pana Rzecznika z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności przepisów ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (dalej jako: ustawa) z Konstytucją RP jako godzących w podstawową zasadę ustawy zasadniczej tj. w zasadę równości wobec prawa.

Zgodnie z art. 3 ww. ustawy przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu energią elektryczną na potrzeby odbiorców uprawnionych w taryfie na 2023 rok uwzględnia ceny energii elektrycznej dla odbiorcy uprawnionego za zużycie wynoszące maksymalnie 2 MWh albo dla odbiorców określonych w art. 3 pkt 1, 2, 3 odpowiednio wyższe — w punkcie poboru energii w 2023 roku równe cenom zawartym w taryfie obowiązującej na dzień 1 stycznia 2022 roku.

Związek i zrzeszone w nim spółdzielnie mieszkaniowe występowały do Rządu RP z prośbą o ujęcie w uregulowaniach prawnych obniżenia w 2023 roku cen energii elektrycznej zużywanej na potrzeby części wspólnej budynków wielolokalowych, gdyż energia ta wykorzystywana jest

wyłącznie dla potrzeb mieszkańców- oświetlenia klatek schodowych, zasilania wind itp. Koszty tej energii bezpośrednio przekładają się bowiem na opłaty eksploatacyjne, które muszą ponosić mieszkańcy budynków wielolokalowych.

Stąd też ujęcie w ustawie jako odbiorcy uprawnionego, odbiorcy dokonującego zakupu energii elektrycznej dla oświetlenia w budynkach mieszkalnych, zasilania dźwigów w budynkach mieszkalnych, węzłów cieplnych i hydroforni, będących w zarządzie administracji domów mieszkalnych, garaży, w których nie jest wykonywana działalność gospodarcza, jest co do zasady rozwiązaniem wychodzącym naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Jednak zawarte w ustawie rozwiązanie tj. przyjęcie limitu energii elektrycznej w wysokości 2000 kWh poniżej którego będą przez przedsiębiorstwa energetyczne stosowane ceny energii elektrycznej jak ustalone w taryfie na dzień 1 stycznia 2022 roku, bez uwzględnienia charakteru nieruchomości i różnic w ich wyposażeniu jest niesprawiedliwe oraz niezrozumiałe. Inne jest bowiem zużycie w budynku 4 kondygnacyjnym niewyposażonym w dźwigi osobowe, a inne w 11 kondygnacyjnym, w którym dźwigi są zamontowane. Inne w budynku, w którym jest 20 lokali, a inne w budynkach, w których jest 150 lokali.

Ponadto ustawa przewiduje ustalenie limitu zużycia energii w wysokości 2000 kWh na jeden punkt poboru czyli punkt pomiarowy, o którym mowa w art. 3 pkt 67 ustawy — Prawo energetyczne. W takiej sytuacji budynek w którym znajduje się 20 lokali mieszkalnych, 2 klatki schodowe, posiadający dwa urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe energii elektrycznej w każdej klatce schodowej, ze względu na wysokość niewyposażony w dźwigi osobowe, będzie posiadał limit zużycia energii elektrycznej 2×2000 kWh tj. 4000 kWh. Identyczny budynek, lecz posiadający 1 licznik energii elektrycznej w jednej klatce schodowej będzie posiadał limit zużycia energii elektrycznej 2000 kWh. Budynek 6-cio kondygnacyjny, 2 klatkowy, wyposażony w windy, wyposażony w dwa urządzenia pomiarowe w każdej klatce schodowej, będzie posiadał limit zużycia energii elektrycznej 4000 kWh, a zużycie energii elektrycznej zdecydowanie wyższe ze względu na zamontowane windy. W przypadku identycznego budynku z odrębnymi licznikami dla potrzeb oświetlenia i dźwigów osobowych - limit zużycia energii wzrośnie do 8000 kWh.

W trakcie procesu legislacyjnego Związek przygotował nawet projekt poprawki, która została następnie przyjęta przez Senat. Zgodnie z przegłosowanym przez Senat rozwiązaniem i mającym na celu ochronę wszystkich obywateli przed wzrostem cen za energię elektryczną ustalenie limitu zużycia energii elektrycznej, poniżej którego stosowane są ceny energii elektrycznej w 2023 r. według taryfy obowiązującej na dzień 1 stycznia 2022 r., w przypadku części wspólnych budynków wielolokalowych, uzależnione miało być od liczby lokali mieszkalnych oraz od wyposażenia budynku w dźwigi i wynosić: 1) 50 kWh na jeden lokal mieszkalny w przypadku budynku niewyposażonego w dźwig; 2) 50 kWh na jeden lokal mieszkalny i 3500 kWh na jeden dźwig w przypadku budynku wyposażonego w dźwig.

Ceny prądu niebawem drastycznie wrosną i odczują to wszyscy obywatele, gdyż Sejm niestety bez żadnego zastanowienia odrzucił proponowane rozwiązanie wprowadzone w drodze poprawki Senatu. Zignorował tym samym uwagi przekazane przez Związek wskazujące na możliwe nierówności społeczne w proponowanych rozwiązaniach. Uchwalona ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej zakłada więc ewidentnie błędne podejście w odniesieniu do naliczania opłat za części wspólne w sytuacji w której występuje kilka punktów odbioru energii. Oznacza to, że jedni mieszkańcy będą mieli wyższe rachunki aniżeli ci, w których budynku zamontowano kilka punktów odbioru energii.

W świetle powyższego jak wykazano uchwalona ustawa, jej art. 3 w obecnym brzmieniu ewidentnie narusza konstytucyjną zasadę równości wobec prawa.

Należy także podkreślić, że Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie uznawał spółdzielczość mieszkaniową za zrzeszenia chronione na zasadzie art. 58 Konstytucji RP. Państwo ma bowiem obowiązek - wynikający z art. 58 Konstytucji RP - sprzyjać spółdzielczości mieszkaniowej jako zrzeszeniu „zarówno w stanowionym prawie, jak i w polityce krajowej i lokalnej organów państwowych”. Obowiązkiem państwa jest realizacja postanowień ustawy zasadniczej w możliwie najpełniejszym zakresie, gdyż - w myśl jej art. 8 - Konstytucja RP jest najwyższym prawem, a zatem uchwalanie ustawy ograniczającej działalność legalnego zrzeszenia, którego cel lub działalność nie jest sprzeczna z Konstytucją lub ustawą, narusza podstawy konstytucyjnego ustroju państwa. W myśl preambuły do Konstytucji działalność ustawodawcy powinna mieć oparcie w dialogu społecznym. Prawa dotyczące spółdzielczości nie mogą zatem ignorować stanowiska zainteresowanych, a więc samych spółdzielców. Ustawodawca nie powinien występować w stosunku do spółdzielczości w roli władzy uprawnionej do narzucania swojego punktu widzenia niezależnie od stanowiska zainteresowanych, które powinno być rozeznane i respektowane w sposób zasługujący na zastosowanie konstytucyjnego określenia „dialog”.

Zgodnie z brzmieniem art. 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

Zasada równości, jak podkreślił Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 13 września 2011 r. (sygn. K 8/09, Dz. U. Nr 206, poz. 1227, str. 12183) gwarantuje, że „wszystkie podmioty prawa charakteryzujące się daną cechą istotną (relevantną) w równym stopniu, mają być traktowane równo. A więc według równej miary, bez różnicowań dyskryminujących, jak i faworyzujących” (zob. orzeczenie TK z dnia 9 marca 1988 r., sygn. U 7/87, OTK 1988, Nr 1, poz. 1, s. 14 oraz wyrok TK z dnia 31 marca 1998 r., sygn. K 24/97, OTK 1998, Nr 2, poz. 13, s. 81). Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie wskazuje się na generalny (lex generalis) charakter tej zasady

(L. Garlicki, Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykładu, Warszawa 2002, s. 96-98 oraz postanowienie TK z dnia 24 października 2001 r., sygn. SK 10/01, OTK 2001, Nr 7, poz. 225; orzeczenie TK z dnia 18 marca 1997 r., sygn. akt K 15/96, OTK ZU Nr 1/1997, s. 68). Zasada równości odnosi się do wszystkich podmiotów prawa, a więc tak obywateli państwa polskiego, jak i cudzoziemców, tak osób fizycznych, prawnych, jak i jednostek organizacyjnych.

Wobec powyższego zwracamy się do Pana Rzecznika z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności przepisów ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej z Konstytucją RP jako godzących w podstawową zasadę ustawy zasadniczej tj. w zasadę równości wobec prawa, a także o niezwłoczne podjęcie interwencji w przedmiotowej sprawie, która w ocenie Związku ma charakter pilny i dotyczy interesu setek tysięcy obywateli naszego kraju.

z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ

Tomasz Jórdeczka

PREZES ZARZĄDU

Jerzy Jankowski

Usun Archiwizuj Zgłosz Odpowiedz Odpowiedz wszystkim Dalej

*p. Bonis - proszę przekazać na
poprawnie firmę. / PINK /*

Pismo do RPO (prąd) - proszę o przekazanie wystąpienia Prezesowi J. Jankowskiemu

1494

Ta wiadomość została wysłana z wysoką ważnością.

Nadawca wiadomości zażądał potwierdzenia przeczytania. Aby wysłać potwierdzenie, [kliknij tutaj](#).

dr Piotr Pałka / DERC PAŁKA Kancelaria Radców Prawnych <palka>

Do: Barbara Andrzejczak

Nie, 16.10.2022 18:49

DW: Ewa Janik

Pismo do RPO w sprawie nie...
24 KB

Równolegle wysłałem propozycję wystąpienia do T.Jórdeczki.

pozdrawiam,
Piotr Pałka

Z poważaniem,

dr Piotr Pałka

Radca prawny / Wspólnik



+48 505 093 671 palka@dercpalka.pl www.dercpalka.pl

Derc Pałka Kancelaria Radców Prawnych sp. z o.o.
ul. Jasna 1 lok. 318, 00 - 013 Warszawa
adres do doręczeń: ul. Ogarna 66/67 lok. 11, 80-826 Gdańsk
NIP: 5252700946 REGON: 366595159

KLAUZULA POUFNOŚCI

Treść niniejszego maila jest chroniona tajemnicą kancelarii i jest przeznaczona wyłącznie dla jego adresata. Jeżeli nie jesteś adresatem tego emaila, niniejszym informujemy, że nieupoważnione zapoznanie, ujawnienie, powielanie lub wykorzystanie zawartości niniejszego emaila jest zabronione. Jeśli otrzymałeś tego emaila wskutek pomyłki, uprzejmie prosimy o poinformowanie nas drogą emailową lub telefoniczną na numer +48 505 093 671, jak i o zniszczenie tego dokumentu.

CONFIDENTIALITY NOTICE

This email is protected by attorney-client privileges and is intended only for the use of the named recipient. It is confidential and privileged. If you are not the named recipient, you are hereby notified that any unauthorized review, disclosure, copying, or use of the content of this transmission is prohibited. If you have received this transmission in error, please notify us by email or telephone immediately dialing +48 505 093 671 and kindly destroy the document.

Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP z siedzibą w Warszawie przy ul. Jasnej 1, informuje, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami